

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босна и Херцеговина

Predmet broj: S1 2 K 023617 16 Ko

Datum: objavljivanja 08.11.2016. godine
pismenog otpravka 22.11.2016. godine

Sudija za prethodno saslušanje: Branko Perić

PREDMET TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE
protiv
L.C.

PRESUDA

Tužilac Tužilaštva Bosne i Hercegovine:

Kasim Halilčević

Branilac optuženog:

Advokat D.A.

Zapisničar:

Amela Huseinbegović, stručni saradnik

S1 2 K 023617 16 Ko
Sarajevo, 08.11.2016. godine

U IME BOSNE I HERCEGOVINE

Sud Bosne i Hercegovine, sudija Branko Perić, kao sudija za prethodno saslušanje, uz sudjelovanje stručnog saradnika Amele Huseinbegović, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog L.C., zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4., u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3., u vezi sa stavom 1., u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), te krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2., u vezi sa stavom 1. i krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3., u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH, povodom optužnice Tužilaštva BiH broj: T20 0 KTO 0007967 14 od 11.07.2016. godine, potvrđene dana 29.07.2016. godine, nakon održanog pretresa za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu tužioca Tužilaštva BiH, Gordane Bosiljčić, postupajući u zamjeni za tužioca Kasima Halilčevića, optuženog L.C. lično i njegovog branioca, advokata D.A., dana 08.11.2016. godine, donio je i javno objavio:

Optuženi:

L.C. (L.K.), sin C. i majke B.C., rođen... u mjestu V. u I., državljanin I., posjeduje putnu ispravu broj..., ima prijavljen boravak u ul ... br. ..., L., R. I., otac jednog mladb. djeteta, po sopstvenoj izjavi neosuđivan, *nalazio se u pritvoru od 26.02.2014. godine do 26.06.2014.godine*, koji je određen Rješenjem Suda BiH broj:S1 2 K 014225 14 Krn 28 od 28.02.2014. godine, produžen Rješenjima Suda BiH broj: S1 2 K 014225 Kv 2 od 25.03.2014.godine i broj:S1 2 K 014225 14 Kv 3 od 06.06.2014.godine i ukinut Rješenjem suda BiH broj: S 1 2 K 014225 14 Krn 37 od 26.06.2014. godine.

K R I V J E

Što je:

U periodu od oktobra 2012. godine do marta 2014. godine, B.K., kao šef Terenskog centra M. - Službe za poslove sa strancima, organizovao i rukovodio grupom za organizovani kriminal, kojoj su kao pripadnici pristupili J.K., inspektor u Terenskom centru M. - Službe za poslove sa strancima, L.C., direktor hotela S. M. i odgovorno lice u pravnom licu G.&C. d.o.o. Č., V.P., direktor u pravnom licu V. d.o.o. Č., i A.M., a koja grupa je djelovala na način što su B.K. i J.K. iskoristili i prekoračili granice svojih službenih ovlaštenja, te što nisu izvršili svoje službene dužnosti, postupajući suprotno odredbama člana 21.stav 2., 52., 53., 60., 62., 87., 88. i 89. Zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (Sl. gl.BiH br .36/08 i 87/12) i člana 16. Zakona o službi za poslove sa strancima (Sl. gl. BiH br.54/05 i 36/08), uz pomoć L.C., V.P., A.M. i pravnog lica V. d.o.o. Č., te na način što su svi članovi grupe uputili ozbiljne prijetnje stranim državljanima koji borave na području B.H. da će B.K. i J.K. iskoristiti svoja ovlaštenja u Službi za poslove sa strancima da istima onemoguće sticanje i produženje dozvola za boravak i da protiv istih donesu rješenja o protjerivanju iz B.H., te uputili ozbiljne prijetnje da će B.K. i J.K. iskoristiti svoja ovlaštenja, uticaj i poznanstva sa drugim uticajnim službenim osobama u državnim, federalnim i kantonalnim insitucijama, kako bi se protiv stranih državljana, predstavništva stranih nevladinih organizacija registrovanih na području Bosne i Hercegovine i pravnih lica kojim upravljaju strani državljani pokrenuli krivični i prekršajni postupci i donijela rješenja o zabrani obavljanja djelatnosti, a koje radnje su pripadnici grupe poduzimali u skladu sa međusobnim dogovorom i u skladu sa uputama i naredbama B.K., sve sa ciljem kako bi prisilili strane državljane koji borave na području Bosne i Hercegovine, predstavništva stranih nevladinih organizacija registrovanih na području Bosne i Hercegovine i druga pravna lica kojima upravljaju strani državljani na području Bosne i Hercegovine da poduzmu radnje na štetu svoje i tuđe imovine, te da na taj način pripadnici grupe pribave sebi imovinsku koristi, na način što su:

1. B.K., J.K., V.P., L.C. i pravno lice V. d.o.o. Č. – zajedno

U periodu od oktobra 2012. godine do kraja februara 2014. godine, na području M. i M., B.K., kao šef Terenskog centra M. - Službe za poslove sa strancima, i J.K., kao inspektor Terenskog centru M. - Službe za poslove sa strancima, nakon što su prethodno upoznali L.C., na način što su istom zloupotrebom svojih ovlaštenja dana 18.10.2012. godine izdali Rješenje o odobrenju privremenog boravka u BiH, suprotno odredbama člana 62. stav 1. tačka n) Zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (Sl. gl.BiH br .36/08 i 87/12), u međusobnom dogovoru i uz pomoć L.C. i V.P. zloupotrijebili svoja službena ovlaštenja, na način što su ozbiljnom prijetnjom prisili strane državljane koji borave na području Bosne i Hercegovine, predstavništva stranih nevladinih organizacija registrovanih na području Bosne i Hercegovine i druga pravna lica kojima upravljaju strani državljani na području Bosne i Hercegovine da poduzme radnje na štetu svoje imovine, postupajući po uputama i naredbama B.K., a sve s ciljem pribavljanja protupravne lične imovinske koristi i imovinske koristi kojom bi raspolagalo pravno lice V. d.o.o. Č., i to na način što su B.K. i J.K. od oktobra 2012. godine u više navrata stupali u kontakt sa italijanskom državljanicom A.C., predstavnicom italijanske strane nevladine organizacije R.D.C. u Z. i generalnim koordinatorom italijanske strane nevladine organizacije N.O. u B. bb, M., i sa S.F., italijanskim državljaninom, predsjednikom strane nevladine organizacije R.D.P. i osnivačem pravnog lica H.M. d.o.o. Z. općina Č., a u okviru kojeg posluje hotel J. u Z., te su u navedenim kontaktima upućivali ozbiljne prijetnje A.C. i S.F. da će onemogućiti rad predstavništva stranih nevladinih organizacija N.O. u B. i R.D.P. u Z. i pravnom licu H.M.d.o.o. Z., i to na način što će, suprotno odredbama člana 52., 53., 60. i 62. Zakona o kretanju i boravku stanaca i azilu (Sl. gl.BiH br .36/08 i 87/12), iskoristiti svoja ovlaštenja u Službi za poslove sa strancima kako bi donijeli rješenja kojim odbijaju zahtjeve za izdavanje i produženje dozvola za boravak strancima koji pravo na boravak u Bosni i Hercegovini ostvaruju po osnovu rada i volonterskog rada u navedenim predstavništvima stranih nevladinih organizacijaa i pravnom licu, a koji ispunjavaju uslove za izdavanje dozvola boravka, te da će u dogovoru sa drugim njima poznatim službenim i uticajnim osobama u institucijama Bosne i Hercegovine, u institucijama Federacije Bosne i Hercegovine i u kantonalnim institucijama inicirati inspeksijske kontrole, krivične i prekršajne postupke protiv

navedenih predstavnika strana nevladinih organizacija i pravnog lica, kao i protiv A.C. i drugih osoba zaposlenih u navedenim predstavništvima strana nevladinih organizacija i pravnom licu, kao i da će inicirati pokretanje postupka za donošenje rješenja kojim se utvrđuje zabrana obavljanja djelatnosti pravnom licu H.M. d.o.o. Z., istovremeno zahtijevajući da A.C. i S.F. isplate određeni novčani iznos kako B.K. i J.K. ne bi poduzeli radnje kojim prijetite, pa su na sastanku koji je održan dana 07.11.2012. godine u hotelu E. u M. i na kojem su bili prisutni B.K., J.K., A.C., F. S., M.M., u svojstvu prevodioca angažovanog od strane A.C., i advokat I.T. iz M., B.K. i J.K. tražili isplatu određenog novčanog iznosa od A.C. i S.F., a zatim dana 19.10.2013. godine na sastanku održanom u mjestu S., R.I., na kojem su bili prisutni B.K., L.C. i S.F., B.K. i L.C. promijenili raniji zahtjev za isplatu novca i tražili od S.F. da preuzmu upravljanjem hotela J. u Z., koji posluje u okviru pravnog lica H.M. d.o.o. Z., pa je krajem 2013. godine B.K., J.K., L.C. i V.P., u skladu sa zajedničkim dogovorom, osnovali pravno lice V. d.o.o. Č., u kojem je V.P. bila osnivač i odgovorno lice, a koje je osnovano sa namjerom da faktički rad pravnog lica kontroliše B.K. uz pomoć J.K. i s ciljem da B.K., J.K., L.C. i V. koriste pravno lice za pribavljanje protupravne imovinske koristi, a zatim su B.K., J.K. i L.C. postavili novi zahtjev A.C. kojim su tražili da ista potpiše Ugovor o dugoročnom zakupu novoizgrađenih objekata u mjestu B., općina Č., u vlasništvu predstavništva strane nevladine organizacija N.O. u B., koji predstavljaju dovršen i potpuno opremljen hotelski kompleks sa namjenom korištenja u humanitarne svrhe, koji nije registrovan za hotelijerstvo i koji se nalazi na zemljišnoj parceli upisanoj u ZK. ul. ..., K.O. Š. kč.br. 1040/2 B., u vlasništvu navedenog predstavništva strane nevladine organizacije, a koji kompleks se sastoji od: jednog objekta koji se sastoji od podruma, prizemlja, 1. sprata i potkrovlja (prizemlje i 1. sprat imaju po kuhinju, salu za svakodnevni boravak i poseban ulaz, a 1. sprat i potkrovlje imaju zajednički ulaz), drugog objekta koji se sastoji od podruma (u sklopu kojeg se nalazi skladište i lavandaria), prizemlja (u sklopu kojeg se nalazi recepcija, kuhinja, sala za ručak, tajništvo i apartman od 50 m²), te 1. i 2. sprata koji imaju kapacitet od oko 60 ležećih mjesta i jedne konferencijske sale za 70 ljudi, kao i trećeg objekta koji predstavlja amfiteatar zatvorenog tipa sa kapacitetom od 200 sjedećih mjesta, te vanjskog WC-a koji posjeduje 6 običnih wc-a i jedan wc za osobe za invaliditetom, a za koji Ugovor o dugoročnom zakupu navedenog objekta su od A.C. tražili da bude besteretan za određeni period trajanja ugovora, dok su za preostali dio trajanja ugovornog odnosa tražili da ugovor bude teretan uz plaćanje zakupnine višestruko umanjene u odnosu na stvarnu vrijednost objekta i cijenu zakupa, a koji zahtjev su B.K., J.K. i L.C. postavili s ciljem da pravno lice V. d.o.o. preuzme formalno upravljanje navedenim objektima, da B.K., J.K. i V.P. kod nadležnih organa pribave dozvolu za promjenu namjene objekata i dozvolu za obavljanje hotelijerske djelatnosti, da pravno lice V.d.o.o. pruža hotelijerske usluge u navedenom kompleksu za račun B.K., J.K., V.P. i L.C., da u skladu sa međusobnim dogovorom i po naredbama B.K., V.P. formalno upravlja navedenim hotelom, da L.C. posreduje u popunjavanju smještajnih kapaciteta u navedenom hotelu sa turistima iz R.I., te da B.K. uz pomoć J.K. stvarno upravlja radom i ubire prihode od rada navedenog hotela, kao i da upravlja radom i raspolaže prihodima pravnog lica V. d.o.o., te su s tim ciljem dana 16.12.2013. godine B.K., J.K., L.C. i V.P. sačinili nacrt Ugovora o ortaštvu, između B.K., J.K., L.C., V.P. i I. B. A., kao ortaka, sa neodređenim periodom trajanja ortačkog odnosa, u kojem su naveli da će I.B.A. putem svoje agencije B.A. dovoditi turiste iz Italije, te ih prosljeđivati preduzeću V.d.o.o., a V.P., J.K., B.K. i L.C. se obavezali da će prosljeđenim turistima pružiti adekvatan smještaj i organizirati turistički boravak, kao i da će ugovorne strane dijeliti neto dobit preduzeća V.d.o.o. na pet ravnomjernih dijelova na godišnjoj razini, a koji nacrt ugovora je sačinjen s ciljem da se počne sa realizacijom istog nakon što B.K., J.K., V.P. i L.C. uzmu u zakup objekte predstavništva strane nevladine organizacije N.O. u B., pa se krajem 2013. godine B.K. dogovorio sa J.K. i L.C. da intenziviraju kontakte sa A.C. i S.F. i da postave uslove zaključenja ugovora, nakon čega su B.K., J.K. i L.C. u više navrata uputili ozbiljne prijetnje i postavili zahtjev da se održi sastanak vezan za konačno zaključenje opisanog ugovora o zakupu i zahtjev da navedenom sastanku prisustvuje i S.F., pa je dana 06.12.2013. godine održan sastanak u Hotelu S. M., kojem su prisustvovali B.K., J.K. i L.C., te A.C., S.F. i M.M., u svojstvu prevodioca angažovanog od strane A.C., na kojem sastanku su B.K. i J.K. zahtijevali da se ugovor o dugoročnom zakupu zaključi na period od 15 godina, da će prva godina zakupa biti bez naknade, a u drugoj i svakoj narednoj godini cijena zakupnine će iznositi 10.000,00 Eura, a kao „protuuslugu“ za zaključenje ugovora B.K. i J.K. obećali da će iskoristiti svoj uticaj da obezbjede izdavanje urbanističkih dozvola za objekat koji je predmet ugovornog odnosa, da će popraviti lošu medijsku sliku o navedenim stranim nevladinim organizacijama, pravnom licu i hotelu J., da će iskoristiti svoja službena ovlaštenja kako bi izdali dozvole boravka stranim državljanima koji volontiraju u navedenim predstavništvima strana nevladinih organizacija R.D.P. i N.O., a od čijeg volonterskog rada ovise nevladine organizacije, da će iskoristiti svoja poznanstva i uticaj radi obustave krivičnog postupka koji se vodi u Tužilaštvu BiH protiv predstavništva nevladine organizacije R.D.P., S.F. i drugih odgovornih lica, kao i da će u službama koje obavljaju inspekcijski nadzor uticati da se ne obavljaju inspekcijske kontrole u radu navedenih nevladinih organizacija i pravnog lica, a potom dana 17.01.2014. godine u hotelu E. u M. B.K. i J.K. saopštili A.C., u prisustvu M.M., da će zahtijevani ugovor sa A.C. potpisati V.P., u svojstvu direktora pravnog lica V.d.o.o., u okviru kojeg pravnog lica će poslovati i hotel koji će B.K. i J.K. otvoriti u navedenom kompleksu u B., te nakon što je A.C. pristala na zaključenje ugovora, B.K. i J.K. saopštili istoj da će njoj, kao i M.M., te drugim stranim državljanima koji volontiraju u organizacijama R.D.P. i N.O. i pravnom licu H.M. d.o.o. Z. pomoći da prikupe za borave u Bosni i Hercegovini duže od 90 dana u periodu od 6 mjeseci, kao i da će

istim obezbjediti dozvole privremeno boravka na period od 1 godine, što je suprotno odredbama člana 21. stav 2., 52., 53., 87. i 88. stav 1. Zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (Sl. gl. BiH br. 36/08 i 87/12), nakon čega su dana 20.01.2014. godine u odvjetničkom uredu I.T., po prethodnim uputama B.K., J.K. i V.P., u prisustvu A.C. i M.M., saopštili odvjetniku I.T. sadržinu ugovora, ističući da bi prva godina zakupa bila bez naknade, iz razloga jer J.K. i B.K. moraju „blokirati krivične prijave“ protiv predstavništva stranih nevladinih organizacija, a potom 23.01.2014. godine B.K. i J.K., smatrajući da su postigli svoj cilj na način što su prisilili navedene strane državljane da zaključe za njih nepovoljan ugovor, izdali potvrde o prijavi boravišta volonterima predstavništva strane nevladine organizacije R.D.P., D.N.A., R.M.L. i L.G., nakon čega su dana 06.02.2014. godine u odvjetnički ured I.T., radi potpisivanja ugovora o zakupu prostora, po prethodno dobivenim uputama od strane B.K. i J.K., pristupili A.C. i M.M., kao i V.P., pa je A.C., u skladu sa naredbom Suda Bosne i Hercegovine o primjeni posebnih istražnih radnji iz člana 116. stav 2. tačka f) (simulirani otkup predmeta i simulirano davanje potkupnine) Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, simulirano potpisala ugovor o zakupu, u svojstvu zakonskog zastupnika, po notarskoj punomoći, Udruge N.O. predstavništvo strane vladine organizacije B. kao zakupodavac s jedne strane, dok je V.P. navedeni ugovor potpisala kao ovlašteno lice zakupoprimca pravnog lica V. d.o.o. Č., s druge strane, i to na zgradama i prostorijama koje je zakupodavac izgradio na parceli upisanoj u ZK. ul.br.... KO Š. kč.br.... B., na period zakupa od 15 godina, koji počinje teći od dana zaključenja ugovora, na način da će zakupac koristiti zakupljene objekte bez naknade do 01.02.2015. godine, a nakon 01.02.2015. godine plaćat će zakupninu u iznosu od 10.000,00 Eura godišnje, odnosno po višestruko umanjenoj cijeni zakupa s obzirom na veličinu, lokaciju, namjenu, kvalitet i opremljenost objekata, nakon čega su B.K., J.K., V.P. i L.C. ušli u posjed objekata, s ciljem da isti koriste radi daljeg pribavljanja protupravne imovinske koristi,

2. B.K., J.K., V.P., L.C. i pravno lice V. d.o.o. Č. – zajedno

U periodu od mjeseca novembra 2013. godine do februara 2014. godine, na području općina M. i M., nakon što su B.K., J.K., L.C. i V.P. s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi osnovali pravno lice V. d.o.o. Č., B.K. i J.K. kao službena lica, u međusobnom dogovoru sa L.C. i V.P., iskoristili svoj službeni položaj, i to tako što su upotrijebili svoja saznanja da dio prometa hotela S. u M., koji je poslovao u sklopu pravnog lica G.&C.d.o.o. Č., nije bio evidentiran kroz poslovne knjige, da strani gosti nisu bili evidentirani u knjizi stranaca, da je dio uposlenika radio neprijavljeno, kao i da su u hotelu radili stranci bez radnih dozvola, te su uz pomoć i u međusobnom dogovoru sa L.C., direktorom G.&C.d.o.o. Č., tražili od C.G. i T.D.L., suvlasnika firme G.&C.d.o.o. Č., beskatnatnu pozajmicu od 100.000 Eura na period od 5 godina, a kao razlog dobijanja pozajmice su isticali da su ranije iskoristili svoja službena ovlaštenja da uskrate izdavanje dozvola boravka strancima uposlenim u hotelu J. u Z., koji posluje u okviru pravnog lica H.M.d.o.o. Z., kao i da su iskoristili svoj uticajni položaj kako bi posredovali kod različitih inspekcija da izvrše inspekcijske kontrole i utvrde nezakornosti u poslovanju hotela J., a što je rezultiralo lošim poslovanjem istog, ujedno ističući da bi svojim uticajem na isti način mogli onemogućiti poslovanje hotela S., a koji zahtjev su C.G. i T.D.L. shvatili kao ozbiljnu prijetnju i bili prisiljeni da prihvate, sve iz razloga kako B.K. i J.K. u okviru svojih službenih ovlaštenja ne bi vršili kontrolu knjige stranaca u hotelu S., shodno članu 75. stav 2. Zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (Sl. gl. BiH br. 36/08 i 87/12), i kontrolu zakonitosti boravka stranaca zaposlenih u hotelu, te kako ne bi iskoristili svoj uticaj da prijave uočene nezakornosti u poslovanju hotela nadležnim poreskim i drugim organima, te B.K. i J.K. zamolili da se rok otplate smanji na 3 godine, na što su B.K. i J.K. pristali, pa je dana 11.12.2013. godine zaključen ugovor o zajmu između G.&C.d.o.o., kao zajmodavca, i V. d.o.o., kao zajmoprimca, kojim je ugovorena beskatnatna pozajmica od 100.000 Eura na period od 3 godine, a koji ugovor je, na osnovu prethodno dobijene saglasnosti od C.G. i T.D.L., potpisao L.C., kao direktor pravnog lica G.&C. d.o.o., i V.P., kao direktor pravnog lica V. d.o.o., a zatim dana 13.12.2013. godine L.C. i V.P. potpisali drugi ugovor o pozajmici koji je po svom sadržaju bio isti kao prethodni ugovor o pozajmici od 11.12.2013. godine, osim u dijelu u kojem su B.K. i J.K. garantovali za povrat pozajmice u svojstvu jemaca i isti potpisali kao jemci, te su istog dana B.K. i J.K. od L.C. preuzeli dio ugovorene pozajmice u iznosu od 10.000 Eura u gotovini, a narednog dana 14.12.2013. godine V.P. i J.K. preuzeli iznos od 5.000 Eura u gotovini, s tim da je potvrde o isplati gotovinskog dijela pozajmice u iznosu od 10.000 Eura i 5.000 Eura potpisala V.P., a potom dana 17.12.2013. godine L.C. sa računa G.&C. d.o.o. na račun pravnog lica V. d.o.o. uplatio preostali dio pozajmice u iznosu od 166.245,55 KM, a zatim V.P., postupajući po nalogu B.K. i J.K., dana 16.12.2013. godine zaključila Ugovor o pozajmici između pravnog lica V. d.o.o. Č., kao zajmodavca, i sebe, kao zajmoprimca, na iznos od 40.000,00 Eura, a dana 23.12.2013. godine sa računa firme V. d.o.o. izvršila transfer novca na svoj privatni račun u iznosu od 78.233,20 KM, da bi zatim u više transakcija podigla sav novčani iznos sa svog privatnog računa, od kojeg je 60.000,00 KM u više navrata predala u gotovini J.K., a J.K. za sebe zadržao dio primljenog novca, te dio predao B.K., a na koji način su B.K., J.K., V.P. i L.C. oštetili C.G. i T.D.L. za iznos od 100.000 Eura, a od kojeg pozajmljenog novčanog iznosa je na računu pravnog lica V. d.o.o. Č. kod U...bank d.d. M. pronađen iznos od 41.039,06 KM, a koja novčana sredstva su na osnovu rješenja Suda BiH broj: S1 2 K 014225 14 Krn 29 od 25.03.2014. godine blokirana,

dakle, L.C. radnjama opisanim u **tački 1.** postao pripadnik grupe za organizirani kriminal koja je organizovana radi vršenja krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. KZ BiH i Iznuda iz člana 295. KZ FBiH, te pomagao službenoj osobi u institucijama BiH da iskoristi svoj službeni položaj i prekorači granice svog službenog položaja, s ciljem da drugom nanese kakvu štetu, teže povrijedi prava drugog i pribavi sebi korist u iznosu koji prelazi 50.000 KM i u sastavu grupe za organizirani kriminal koristio ozbiljnu prijetnju kako bi prisilio druge da poduzimaju radnje na štetu svoje i tuđe imovine, s ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist, u **tački 2.** optužnice postao pripadnik grupe za organizirani kriminal koja je organizovana radi vršenja krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. KZ BiH i Iznuda iz člana 295. KZ FBiH, te pomagao službenoj osobi u institucijama BiH da iskoristi svoj službeni položaj i prekorači granice svog službenog položaja, s ciljem da drugom nanese kakvu štetu, teže povrijedi prava drugog i pribavi sebi korist u iznosu koji prelazi 50.000 KM i u sastavu grupe za organizirani kriminal koristio ozbiljnu prijetnju kako bi prisilio druge da poduzimaju radnje na štetu svoje i tuđe imovine, s ciljem da sebi i drugom pribavi protupravnu imovinsku korist, i kao odgovorna osoba u Federaciji iskoristio svoja ovlaštenja da sebi i drugom pribavi korist,

čime je radnjama opisanim u **tački 1.** optužnice počinio krivično djelo Organizirani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH, u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, u vezi sa članom 31. istog Zakona, i krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a u **tački 2.** optužnice krivično djelo Organizirani kriminal iz člana 250. stav 4. KZ BiH., u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ BiH, u vezi sa članom 31. istog Zakona, krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH,

pa ga Sud, na osnovu članova 39., 42., 48., 49., 50. stav 1. tačka b) KZ BiH:

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

Na osnovu člana 56. KZ BiH, u izrečenu zatvorsku kaznu optuženom L.C., uračunava se vrijeme koje je proveo u pritvoru, počev od dana 26.02.2014. godine, pa do 26.06.2014. godine, računajući od dane lišenja slobode, a prema Rješenju Suda BiH broj: S1 2 K 014225 14 Krn 28 od 28.02.2014. godine.

Na osnovu člana 74. KZ BiH optuženom se izriče mjera sigurnosti oduzimanja predmeta, te se od optuženog oduzimaju predmeti koji su upotrebljeni za izvršenje predmetnih krivičnih djela, a koji su od istog bila privremeno oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: ... od 26.02.2014. godine, i to: Nokia 2630 IMEI broj...i Nokia 6700s, sa SIM karticom Eronet SN:..., kao i predmeti privremeno oduzeti na osnovu Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: ... od 26.02.2014. godine, i to: Nokia 3110c sa SIM karticom Eronet IMEI broja: ..., Samsung GT-15500 i Huawei sa SIM karticom Hej, IMEI broja:

U skladu sa odredbom člana 188. stav 1. ZKP BiH, optuženi se obavezuje da nadoknadi troškove sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM, koji iznos je dužan platiti u roku od 15 (petnaest) dana po pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

1. Optužba

Tužilaštvo BiH je optužnicom broj: T20 0 KTO 0007967 14 od 15.07.2016. godine između ostalih optužilo L.C. da je počinio krivično djelo Organizirani kriminal iz člana 250. stav 4., u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3., u vezi sa stavom 1., u vezi sa članom 31. KZ BiH, te krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2., u vezi sa stavom 1. i krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH. Optužnica je potvrđena dana 29.07.2016. godine.

2. Sporazum o priznanju krivice

Dana 15.07.2016. godine, Sudu je, uz predmetnu optužnicu, dostavljen i sporazum o priznanju krivnje, zaključen između optuženog L.C. i njegovog branioca, advokata D.A., sa jedne strane i tužioca Tužilaštva

Zaključenim sporazumom optuženi je priznao krivicu za izvršenje krivičnih djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4., u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3., u vezi sa stavom 1., u vezi sa članom 31. KZ BiH, te krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2., u vezi sa stavom 1. i krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH, te prihvatio da mu se izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, u koju će se uračunati 4 (četiri) mjeseca koja je optuženi proveo u pritvoru. Potpisujući sporazum optuženi se saglasio da mu se, u smislu odredbe člana 74. KZ BiH izrekne mjera sigurnosti oduzimanja predmeta, i to oduzetih po potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu broj: ... i ... od 26.02.2014. godine.

3. Razmatranje sporazuma o priznanju krivice

Na ročištu održanom dana 08.11.2016. godine, u smislu odredbe člana 231. Zakona o krivičnom postupku BiH, Sud je provjerio i utvrdio da je do zaključenja sporazuma došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je optuženi upoznat sa mogućim posljedicama zaključenja sporazuma, odnosno da se time odriče prava na suđenje, da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, uključujući i posljedice vezane za troškove krivičnog postupka.

Optuženi je pred Sudom jasno izjavio da je zaključen sporazum u njegovom interesu, te da se za zaključenje sporazuma odlučio svjesno i svojevrijedno, u skladu sa čim je i dao izjavu o priznanju krivice, nedvosmisleno potvrđujući da je upoznat sa svim zakonskim posljedicama zaključenja sporazuma.

Nakon što je razmotrio datu izjavu optuženog, te utvrdio da postoji dovoljno dokaza o njegovoj krivici, Sud je zaključio da su u cjelosti ispunjene pretpostavke propisane članom 231. stav 6. ZKP BiH, zbog čega je zaključen sporazum prihvatio.

4. Dokazni standard

Standard "dovoljno dokaza", koji zakonodavac propisuje kao uslov za prihvatanje sporazuma o priznanju krivice, Sud je utvrdio na osnovu priznanja optuženog i dokaza navedenih u optužnici, a na koje odbrana nije imala prigovora.

5. Krivična sankcija

Na pretresu za izricanje krivičnopravne sankcije, tužilac je izjavio da je prilikom predlaganja vrste i visine kazne cijenio činjenicu da je optuženi priznanjem krivice doveo do ekonomičnosti i efikasnosti postupka, da nije ranije osuđivan, da se radi o osobi mlađe životne dobi, te da je otac jednog mladb. djeteta, kao i da korektno držao u toku krivičnog postupka, navodeći da će se predloženom kaznom zatvora postići ciljevi generalne i specijane prevencije u odnosu na istog.

Branilac optuženog L.C., advokat D.A., naveo je da se slaže sa činjenicama koje je istakao tužilac, te da je iz svih navedenih razloga i zaključen sporazum, ističući da optuženi neće ponoviti krivičnopravne radnje. Takođe, predloženo je da optuženi bude oslobođen naknade troškova krivičnog postupka, jer se radi o nezaposlenom licu.

Nakon ocjene svih iznijetih činjenica i okolnosti, Sud je prihvatio sporazumom dogovorenu krivičnu sankciju, te je primjenom odredbi člana 39., 42., 48., 49., 50. stav 1. tačka b) KZ BiH, za krivična djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4., u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3., u vezi sa stavom 1., u vezi sa članom 31. KZ BiH, te krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2., u vezi sa stavom 1. i krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3., u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH optuženom L.C. izrekao kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Odlučujući o vrsti i visini krivične sankcije, Sud je imao u vidu odredbe krivičnog zakonodavstva Bosne i Hercegovine koje su bile na snazi u vremenu počinjenja krivičnog djela, u skladu sa odredbom člana 4. KZ BiH, te sve olakšavajuće okolnosti, od kojih je posebno cijenio priznanje izvršenja krivičnog djela prije početka glavnog pretresa i izvođenja dokaza, što je u velikoj mjeri doprinijelo ekonomičnosti postupka, kao i činjenicu da je optuženi porodičan čovjek, da je otac malodobnog djeteta, da ranije nije osuđivan, kao i iskazanu

spremnost na saradnju tokom dosadašnjeg postupka. Na strani optuženog Sud nije našao otežavajuće okolnosti.

Sud je uvjerenja da će se izrečenom kaznom zatvora prema optuženom, postići svrha kažnjavanja, u smislu odredbe člana 39. KZ BiH, te da su iste adekvatne učinjenom djelu i stepenu krivične odgovornosti optuženog.

6. Oduzimanje predmeta

Sud je primjenom odredbe člana 74. KZ BiH optuženom izrekao mjeru sigurnosti oduzimanja predmeta, te se od optuženog oduzimaju predmeti koji su upotrebljeni za izvršenje predmetnih krivičnih djela, a koji su od istog bila privremeno oduzeti po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: ... od 26.02.2014. godine, i to: Nokia 2630 IMEI broj: ...i Nokia 6700s, sa SIM karticom Eronet SN: ..., kao i predmeti privremeno oduzeti na osnovu Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: ... od 26.02.2014. godine, i to: Nokia 3110c sa SIM karticom Eronet IMEI broja: ..., Samsung GT-15500 i Huawei sa SIM karticom Hej, IMEI broja:

7. Troškovi krivičnog postupka

Rukovodeći se odredbom člana 188. stav 1. ZKP BiH, Sud je optuženog L.C. obavezao na nadoknadu troškova sudskog paušala u visini od 100,00 KM, s obzirom da Sudu nisu dostavljeni dokazi koji se odnose na imovno stanje optuženog, a koji bi doveli do drugačije odluke Suda.

ZAPISNIČAR
Stručni Saradnik

Amela Huseinbegović

SUDIJA ZA PRETHODNO
SASLUŠANJE

Branko Perić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba na izrečenu krivičnopravnu sankciju, dok se iz drugih razloga žalba može podnijeti u roku od 15 dana od dana dostavljanja pismenog otpavka presude, Apelacionom odjeljenju ovog suda. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka.