

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću Apelacionog odjeljenja Odjela II za organizovani kriminal, privredni kriminal i korupciju sastavljenom od sudije Hilma Vučinića, kao predsjednik vijeća, te sudija Meddžide Kreso i Senadina Begtaševića, kao članova vijeća, u krivičnom predmetu protiv optuženog L.C., zbog krivičnog djela Organizovani kriminal iz člana 250. stav 4., u vezi sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 220. stav 3., u vezi sa stavom 1., u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (KZ BiH), te krivičnim djelom Iznuda iz člana 295. stav 2., u vezi sa stavom 1. i krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3., u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), sve u vezi sa članom 53. i 54. KZ BiH, odlučujući po žalbi branioca osuđenog L.C., advokata D.A., izjavljenoj protiv rješenja Suda BiH broj: S1 2 K 023617 16 Ko od 23.12.2016. godine, na osnovu člana 321. stav 1. i 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), dana 27.01.2017. godine, donio je slijedeće:

R J E Š E N J E

Odbija se kao neosnovana, žalba branioca osuđenog L.C., izjavljena protiv rješenja Suda Bosne i Hercegovine, broj S1 2 K 023617 16 Ko od 23.12.2016. godine

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Suda broj: S1 2 K 023617 16 Ko od 23.12.2016. godine kazna zatvora u trajanju od jedne (1) godine, izrečena pravosnažnom presudom Suda Bosne i Hercegovine broj S1 2 K 023617 16 Ko od 08.11.2016. godine, zamjenjena je novčanom kaznom u iznosu od 24.400,00 KM (dvadesetčetirihiljadečetiristotinekonvertibilnihmaraka).

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio branilac osuđenog L.C., advokat D.A. zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da vijeće Apelacionog odjeljenja žalbu uvaži, te da stav II pobijanog rješenja preinači na način da se osuđeni obavezuje da novčanu kaznu iz tačke I pobijanog rješenja uplati u 3 mjesečna obroka od dana pravosnažnosti rješenja, ili da predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Tužilaštvo BiH nije dostavilo odgovor na žalbu osuđenog.

Nakon što je razmotrilo pobijano rješenje u granicama istaknutih žalbenih razloga i prijedloga, vijeće Apelacionog odjeljenja je donijelo odluku kao u dispozitivu rješenja, iz slijedećih razloga.

Suprotno žalbenim prigovorima branioca osuđenog L.C., advokata D.A., apelaciono vijeće nalazi da je prvostepeni sud na osnovu člana 42a. stav 2. KZ BiH donio valjanu i na zakonu zasnovanu odluku kada je kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, pretvorio u novčanu kaznu tako što je svaki dan izrečene kazne zatvora izjednačio sa 100 KM. Uzimajući u obzir da se osuđeni nalazio u pritvoru u vremenskom periodu od 26.02.2014. godine do 26.06.2014. godine, što ukupno iznosi 121 dan, prvostepeni sud je ostatak kazne zatvora u trajanju od 244 dana zamjenio novčanom kaznom u visini od 24.400,00 KM. Osuđeni L.C. dužan je navedeni iznos platiti u jednokratnom iznosu, a ne kako je to predlagao branilac osuđenog u 6 (šest) mjesečnih rata.

Predmetna žalba, po ocjeni ovog vijeća, nije dovela u pitanje zaključke pobijanog rješenja, budući da su zakonske odredbe koje regulišu pitanje obaveze osuđenih lica u pogledu isplate novčanih kazni precizne i u primjeni imperativne prirode. Upravo iz tih razloga ne postoji mogućnost, kako predlaže žalitelj, da se kazna određena pobijanim rješenjem plaća u ratama.

Naime, posve je jasna i nesporna odredba člana 42a. stav 1. KZ BiH koja propisuje da se zamjenjena kazna zatvora novčanom kaznom, plaća u jednokratnom iznosu u roku od 30 dana. Dakle, zakonska odredba ne propisuje mogućnost određivanja plaćanja ove novčane kazne u ratama.

Konačno, osuđenom je omogućeno da zamijeni kaznu zatvora u naprijed navedenom trajanju novčanom kaznom u zakonom propisanom iznosu, a isti ima mogućnost da novčanu kaznu plati i djelimično, ukoliko već ne raspolaže cjelokupnim iznosom određenim ovim rješenjem, u kojem slučaju bi se kazna zatvora izvršila srazmjerno iznosu koji nije plaćen, onako kako je i propisano odredbom člana 42a. stav 3. KZ BiH. U situaciji da osuđenom ne odgovara da novčanu kaznu uplati u ostavljenom roku po modelu kako je to određeno pobijanim rješenjem, Sud će svakako donijeti odluku o izvršenju kazne zatvora.

Iz navedenih razloga, a po osnovu odredbe člana 321. stav 1. i 3. ZKP BiH, vijeće Apelacionog odjeljenja odlučilo je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA**

Hilmo Vučinić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dozvoljena.